

LAPORAN EVALUASI KINERJA LULUSAN

UNIVERSITAS PERSADA INDONESIA YAI

2016



Kata Pengantar

Universitas Persada Indonesia YAI memiliki komitmen kuat agar lulusannya dapat menciptakan lapangan pekerjaan atau dapat diserap di dunia kerja sesuai dengan bidang keahliannya masing-masing. Untuk itu, Universitas Persada Indonesia YAI selalu berupaya untuk memberikan dukungan berupa fasilitas maupun sarana agar lulusan siap diterima di dunia kerja melalui Training and Learning Center (TLC) dan Bursa Kerja YAI.

Untuk mendapatkan gambaran yang obyektif informasi mengenai alumni yang akan dimanfaatkan untuk mengevaluasi dan meningkatkan kualitas kebijakan, maka dilaksanakan secara konisten dan berkelanjutan evaluasi kinerja lulusan bagi para alumni.

Laporan ini merupakan hasil dari penelusuran alumni yang lulus pada tahun akademik 2015/2016. Hasil dari laporan ini diharapkan dapat memberi kontribusi / dasar pertimbangan bagi kebijakan yang akan diambil bagi tahun akademik berikutnya.

Jakarta, Desember 2016

Zainun Mu'tadin, S.Psi, M.Si
Direktur Student Service Centre

DAFTAR ISI

BAB I : PENDAHULUAN

Pengertian Evaluasi kinerja lulusan	3
Tujuan Evaluasi kinerja lulusan	3
Manfaat Evaluasi kinerja lulusan	3

BAB II : METODE EVALUASI KINERJA LULUSAN

Responden Evaluasi kinerja lulusan	5
Tahapan Evaluasi kinerja lulusan	5
Instrumen Evaluasi kinerja lulusan	6
Pengolahan dan Analisis Data	7

BAB III : ANALISIS & HASIL EVALUASI KINERJA LULUSAN

Integritas	8
Profesionalisme	9
Kerjasama dalam tim	11
Kemampuan bahasa Inggris	12
Komunikasi	13
Penggunaan teknologi informasi	14
Pengembangan diri	15

BAB IV : PENUTUP

Kesimpulan	17
Saran	17
Lampiran 1 : Instrumen	19
Lampiran 2 : Hasil Analisis	20

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Pengertian Evaluasi kinerja lulusan

Evaluasi kinerja lulusan adalah studi penelusuran alumni yang dikhususkan untuk mengetahui kinerja lulusan di dunia kerja. Studi ini diharapkan dapat memberikan informasi yang obyektif yang berguna bagi kepentingan evaluasi hasil pendidikan tinggi dan berguna untuk menyusun kebijakan di Universitas Persada Indonesia YAI.

Hasil evaluasi kinerja lulusan setiap tahunnya akan dilaporkan oleh masing-masing fakultas kepada Rektor Universitas Persada Indonesia YAI, temuan didalam evaluasi kinerja lulusan untuk kemudian dilakukan pembahasan dan evaluasi yang ditujukan untuk peninjauan kurikulum bagi masing-masing program studi.

1.2. Tujuan Evaluasi kinerja lulusan

Kegiatan Evaluasi kinerja lulusan yang dilakukan oleh Universitas Persada Indonesia YAI bertujuan untuk:

1. Mengetahui kepuasan pengguna lulusan terhadap kualitas lulusan Universitas Persada Indonesia YAI terkait dengan integritas.
2. Mengetahui kepuasan pengguna lulusan terhadap kualitas lulusan Universitas Persada Indonesia YAI terkait dengan profesionalisme
3. Mengetahui kepuasan pengguna lulusan terhadap kualitas lulusan Universitas Persada Indonesia YAI terkait dengan kemampuan bahasa Inggris
4. Mengetahui kepuasan pengguna lulusan terhadap kualitas lulusan Universitas Persada Indonesia YAI terkait dengan penguasaan teknologi
5. Mengetahui kepuasan pengguna lulusan terhadap kualitas lulusan Universitas Persada Indonesia YAI terkait dengan kemampuan berkomunikasi

6. Mengetahui kepuasan pengguna lulusan terhadap kualitas lulusan Universitas Persada Indonesia YAI terkait dengan pengembangan diri

1.3. Manfaat Evaluasi kinerja lulusan

Evaluasi kinerja lulusan yang dilakukan bermanfaat untuk memberikan informasi terkait dengan keluaran yang dihasilkan oleh Universitas Persada Indonesia YAI. Dengan demikian, evaluasi kinerja lulusan dapat dijadikan alat kontrol dan evaluasi terkait relevansi pelaksanaan pendidikan yang diselenggarakan masing-masing program studi di lingkungan Universitas Persada Indonesia YAI dengan kompetensi yang dibutuhkan didalam dunia kerja.

Secara teknis, informasi yang diperoleh dari evaluasi kinerja lulusan dapat membantu Universitas Persada Indonesia YAI dalam perbaikan kurikulum dan sistem pembelajaran agar sistem pendidikan yang dilaksanakan oleh Universitas Persada Indonesia YAI dapat menghasilkan lulusan yang memiliki kompetensi yang sesuai dengan pekerjaan.

BAB II

METODE EVALUASI KINERJA LULUSAN

2.1. Responden Evaluasi kinerja lulusan

Responden dalam evaluasi kinerja lulusan ini adalah atasan langsung dari lulusan Universitas Persada Indonesia YAI. Menyadari sulitnya untuk mendapatkan informasi bagi seluruh pengguna alumni, maka pengumpulan data dilakukan menggunakan sampel. Teknik sampling yang digunakan adalah dengan convenient sampling.

Fakultas	Prodi	Jenjang	Sampel
FEB	Manajemen Perusahaan	D3	4
	Akutansi	S1	37
	Manajemen	S1	27
	Magister Manajemen	S2	13
	Doktor Ilmu Manajemen	S3	10
Psikologi	Sarjana	S1	47
	Magister Psikologi Sains	S2	8
	Magister Psikologi Profesi	S2	11
	Doktor Psikologi	S3	1
Ilmu Komunikasi	Ilmu Komunikasi	S1	35
	Desain Komunikasi Visual	S1	8
	Magister Ilmu Komunikasi	S2	2
Teknik	Manajemen Informatika	D3	4
	Teknik Informatika	D3	2
	Teknik Informatika	S1	8
	Sistem Informasi	S1	10
	Teknik Arsitektur	S1	2
	Teknik Industri	S1	5
	Teknik Sipil	S1	4
	Magister Teknik Sipil	S2	4
TOTAL			241

2.2. Tahapan Evaluasi kinerja lulusan

Kegiatan evaluasi kinerja lulusan ini dilaksanakan melalui beberapa tahapan, adapun tahapan-tahapan tersebut adalah sebagai berikut :

1. Melakukan pendataan jumlah lulusan di setiap Fakultas

2. Mempersiapkan instrumen evaluasi kinerja lulusan termasuk melakukan perbaikan atau penambahan jika diperlukan
3. Mengunggah instrumen dalam web Universitas
4. Menyiapkan email pimpinan alumni
5. Melakukan pengumpulan data
6. Melakukan analisis data
7. Membuat laporan hasil evaluasi kinerja lulusan

2.3. Instrumen Evaluasi kinerja lulusan

Pengembangan instrumen evaluasi kinerja lulusan dibuat dengan mempertimbangkan beberapa hal, yakni :

1. Tujuan survey
2. Standar yang telah ditetapkan
3. Kebutuhan informasi
4. Metode pengumpulan data
5. Metode analisis data dan keluaran yang dihasilkan

Atas pertimbangan tersebut, maka instrumen evaluasi kinerja lulusan yang dibuat oleh Universitas Persada Indonesia YAI dibuat sesuai instrumen evaluasi kinerja lulusan online dikti. Dengan demikian, pertanyaan-pertanyaan instrumen yang dikembangkan menanyakan perihal sebagai berikut :

1. Nama Pimpinan
2. Jabatan
3. Alumni yang dinilai
4. Jaatan
5. Integritas
6. Profesionalisme
7. Kerjasama tim
8. Kemampuan bahasa Inggris
9. Komunikasi
10. Penggunaan teknologi informasi
11. Pengembangan diri

Pengumpulan data evaluasi kinerja lulusan dilakukan secara online melalui website dan juga dengan cara mengirim ke alamat email masing-masing pimpinan alumni setelah mendapatkan email dan kontak pimpinan dari alumni.

2.4. Pengolahan Dan Analisis Data

Data kuantitatif yang telah terkumpul kemudian dianalisis menggunakan software statistik SPSS untuk mendapatkan diskriptif data penelitian. Sementara data kualitatif dikumpulkan berdasarkan similarity jawaban, kemudian dicari jumlahnya. Hasil analisis dituangkan dalam bentuk laporan yang memuat informasi statistik dan rekomendasi. Selanjutnya dari hasil analisis evaluasi kinerja lulusan dibuat laporan hasil evaluasi kinerja lulusan yang kemudian hasilnya dikirimkan keseluruh pimpinan di lingkungan Universitas Persada Indonesia YAI.

BAB III
ANALISIS & HASIL EVALUASI KINERJA LULUSAN

3.1 Integritas (etika dan Moral)

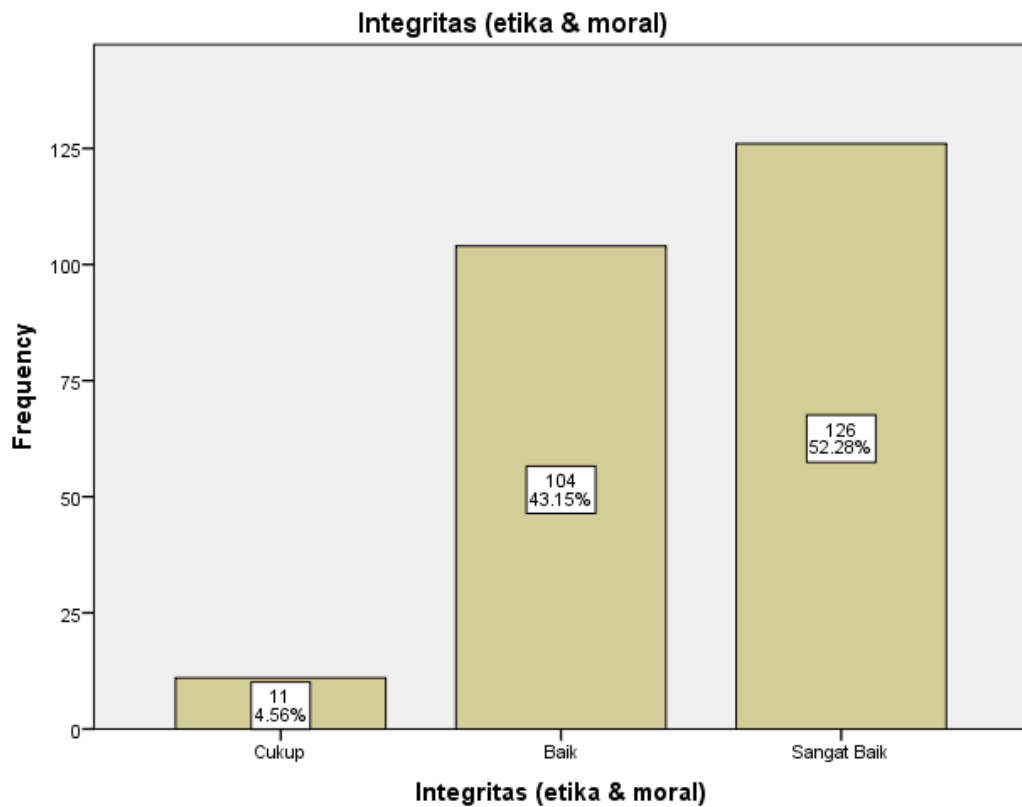
Pengguna alumni menilai integritas alumni (etika dan moral) adalah sebagai berikut :

Tabel 3.1. Frekuensi Integritas

Integritas (etika & moral)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Cukup	11	4.6	4.6	4.6
Baik	104	43.2	43.2	47.7
Sangat Baik	126	52.3	52.3	100.0
Total	241	100.0	100.0	

Berdasarkan hasil perhitungan frekuensi tersebut diatas diketahui bahwa integritas (etika & moral) alumni dinilai pimpinan sebagai berikut : Cukup sebanyak 11 orang atau sebesar 4.6%, baik sebanyak 104 orang atau sebanyak 43.2%, dan dinilai sangat baik sebanyak 126 orang atau sebanyak 52.3%.



Gambar 3.1 Pie Diagram Integritas

3.2 Keahlian berdasarkan bidang ilmu (Profesionalisme)

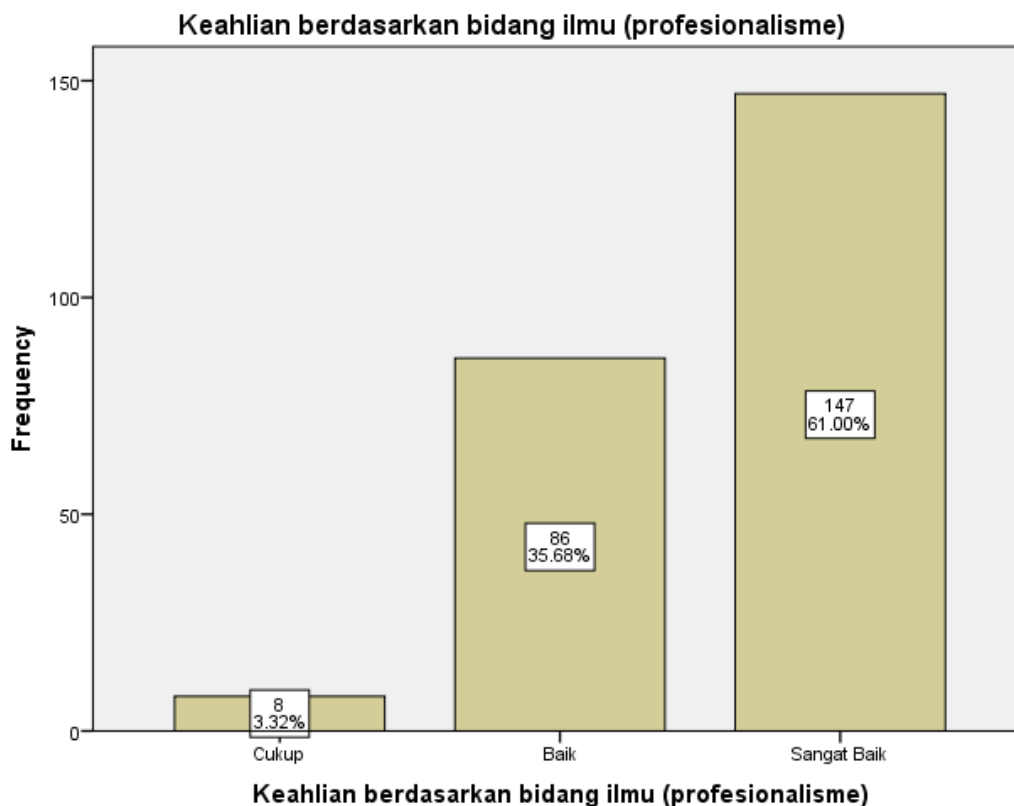
Pengguna alumni menilai bidang ilmu (profesionalisme) adalah sebagai berikut :

Tabel 3.2 Profesionalisme

Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Cukup	8	3.3	3.3	3.3
Baik	86	35.7	35.7	39.0
Sangat Baik	147	61.0	61.0	100.0
Total	241	100.0	100.0	

Berdasarkan hasil perhitungan frekuensi tersebut diatas diketahui bahwa profesionalisme alumni dinilai pimpinan sebagai berikut : Cukup sebanyak 8 orang atau sebesar 3.3%, baik sebanyak 86 orang atau sebanyak 35.7%, dan dinilai sangat baik sebanyak 147 orang atau sebanyak 61%.



Gambar 3.2 Pie Diagram Profesionalisme

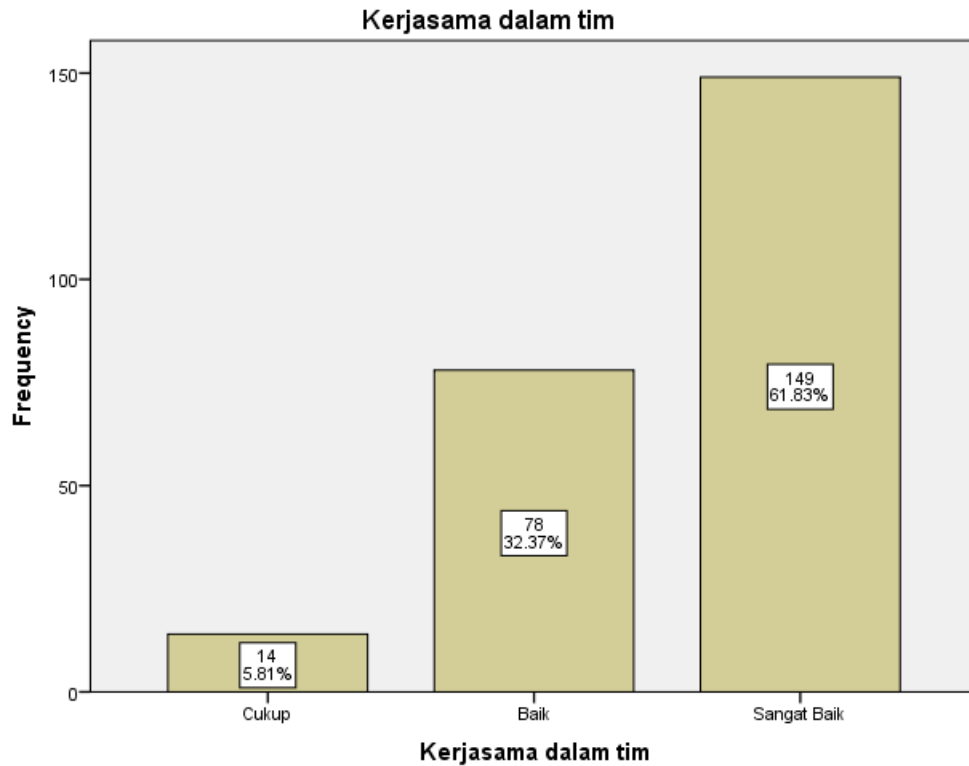
3.3 Kerjasama Dalam Tim

Pengguna alumni menilai kerjasama dalam tim adalah sebagai berikut :

Tabel 3.3 Frekuensi Kerjasama Dalam Tim

Kerjasama dalam tim					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup	14	5.8	5.8	5.8
	Baik	78	32.4	32.4	38.2
	Sangat Baik	149	61.8	61.8	100.0
	Total	241	100.0	100.0	

Berdasarkan hasil perhitungan frekuensi tersebut diatas diketahui bahwa kerjasama dalam tim alumni dinilai pimpinan sebagai berikut : Cukup sebanyak 14 orang atau sebesar 5.8%, baik sebanyak 78 orang atau sebanyak 32.4%, dan dinilai sangat baik sebanyak 149 orang atau sebanyak 61.8%.



Gambar 3.3 Pie Diagram Kerjasama Dalam Tim

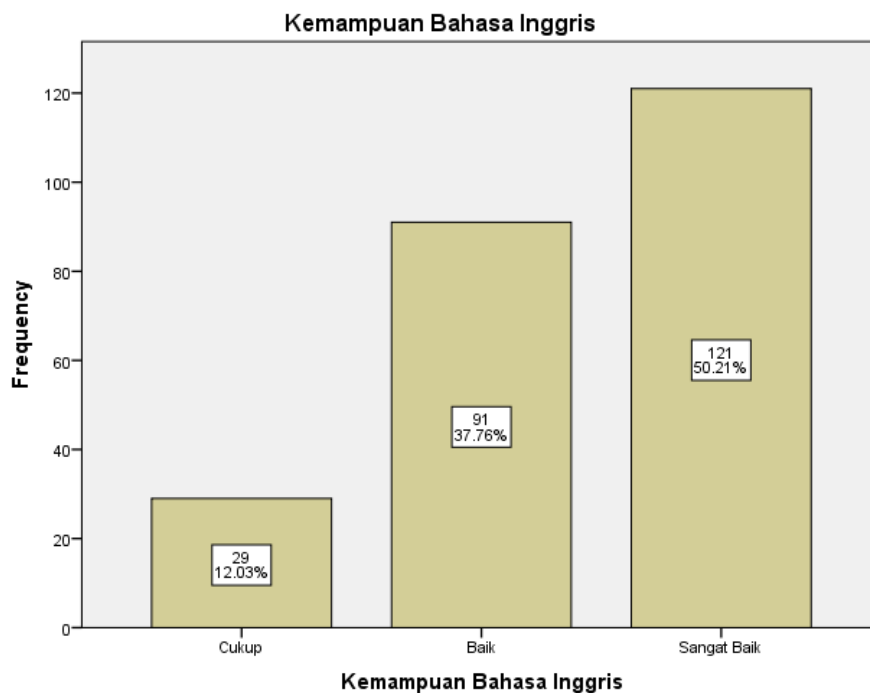
3.4 Kemampuan Bahasa Inggris

Pengguna alumni menilai kemampuan bahasa Inggris adalah sebagai berikut :

Tabel 3.4 Frekuensi Kemampuan Bahasa Inggris

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup	29	12.0	12.0	12.0
	Baik	91	37.8	37.8	49.8
	Sangat Baik	121	50.2	50.2	100.0
Total		241	100.0	100.0	

Berdasarkan hasil perhitungan frekuensi tersebut diatas diketahui bahwa kemampuan bahasa Inggris alumni dinilai pimpinan sebagai berikut : Cukup sebanyak 29 orang atau sebesar 12%, baik sebanyak 91 orang atau sebanyak 37.8%, dan dinilai sangat baik sebanyak 121 orang atau sebanyak 50.2%.



Gambar 3.4 Pie Diagram Kemampuan Bahasa Inggris

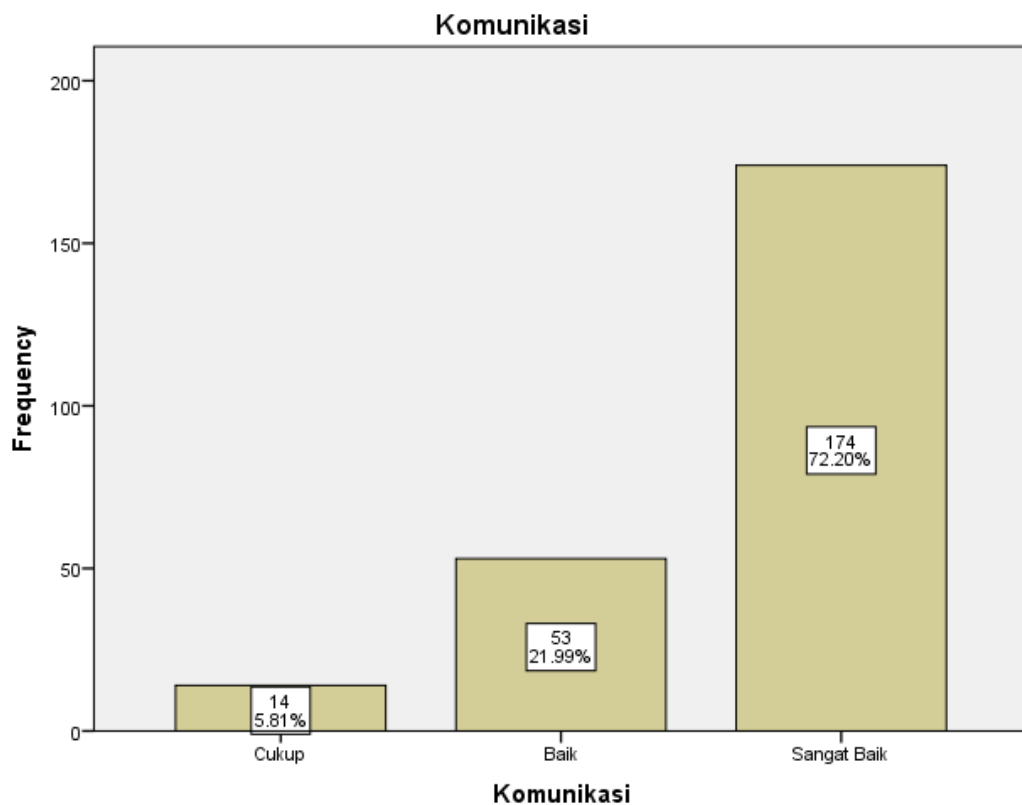
3.5 Komunikasi

Pengguna alumni menilai kemampuan berkomunikasi alumni adalah sebagai berikut :

Tabel 3.5 Frekuensi Komunikasi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup	14	5.8	5.8	5.8
	Baik	53	22.0	22.0	27.8
	Sangat Baik	174	72.2	72.2	100.0
Total		241	100.0	100.0	

Berdasarkan hasil perhitungan frekuensi tersebut diatas diketahui bahwa kemampuan komunikasi alumni dinilai pimpinan sebagai berikut : Cukup sebanyak 14 orang atau sebesar 5.8%, baik sebanyak 53 orang atau sebanyak 22%, dan dinilai sangat baik sebanyak 174 orang atau sebanyak 72.2%.



Gambar 3.5 Pie Diagram Komunikasi

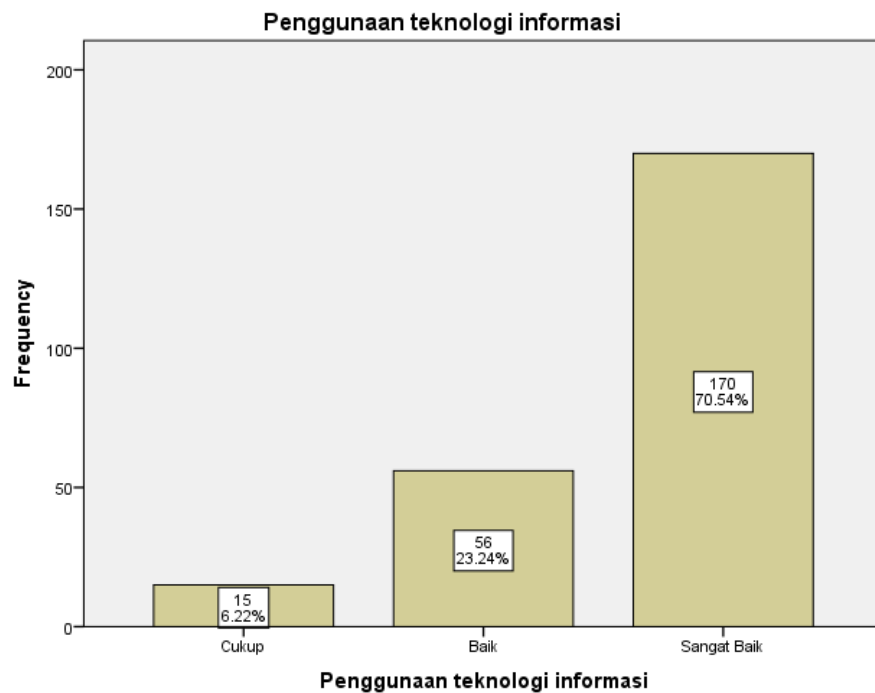
3.6 Penggunaan Teknologi Informasi

Pengguna alumni menilai penggunaan teknologi informasi alumni adalah sebagai berikut :

Tabel 3.6 Frekuensi Penguasaan Teknologi Informasi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup	15	6.2	6.2	6.2
	Baik	56	23.2	23.2	29.5
	Sangat Baik	170	70.5	70.5	100.0
Total		241	100.0	100.0	

Berdasarkan hasil perhitungan frekuensi tersebut diatas diketahui bahwa penggunaan teknologi informasi alumni dinilai pimpinan sebagai berikut : Cukup sebanyak 15 orang atau sebesar 6.2%, baik sebanyak 56 orang atau sebanyak 23.2%, dan dinilai sangat baik sebanyak 170 orang atau sebanyak 70.5%.



Gambar 3.6 Pie Diagram Penggunaan Teknologi Informasi

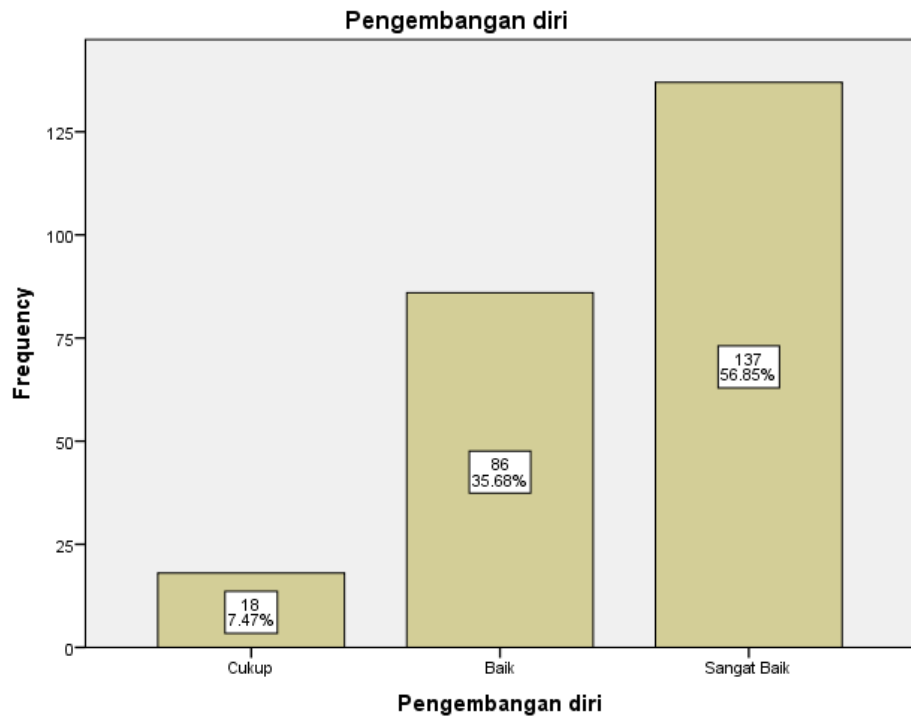
3.7 Pengembangan Diri

Pengguna alumni menilai pengembangan diri alumni adalah sebagai berikut :

Tabel 3.7 Frekuensi Pengembangan Diri

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup	18	7.5	7.5	7.5
	Baik	86	35.7	35.7	43.2
	Sangat Baik	137	56.8	56.8	100.0
	Total	241	100.0	100.0	

Berdasarkan hasil perhitungan frekuensi tersebut diatas diketahui bahwa pengembangan diri alumni dinilai pimpinan sebagai berikut : Cukup sebanyak 29 orang atau sebesar 9.7%, baik sebanyak 94 orang atau sebanyak 31.5%, dan dinilai sangat baik sebanyak 175 orang atau sebanyak 58.7%.



Gambar 3.7 Pie Diagram Pengembangan Diri

BAB IV

PENUTUP

4.1. Kesimpulan

Berdasarkan analisis data Evaluasi kinerja lulusan yang dilakukan diperoleh temuan sebagai berikut :

- a. Sebagian besar pimpinan langsung (95.5%) menilai integritas alumni tergolong baik dan sangat baik
- b. Sebagian besar pimpinan langsung (96.7%) menilai profesionalitas alumni tergolong baik dan sangat baik
- c. Sebagian besar pimpinan langsung (94.2%) menilai kemampuan bekerjasama dalam tim alumni tergolong baik dan sangat baik
- d. Sebagian besar pimpinan langsung (88%) menilai kemampuan bahasa Inggris alumni tergolong baik dan sangat baik
- e. Sebagian besar pimpinan langsung (94.2%) menilai kemampuan komunikasi alumni tergolong baik dan sangat baik
- f. Sebagian besar pimpinan langsung (93.7%) menilai penggunaan teknologi informasi alumni tergolong baik dan sangat baik
- g. Sebagian besar pimpinan langsung (92.5%) menilai pengembangan diri alumni tergolong baik dan sangat baik

4.2 Saran

Berdasarkan analisis data dari evaluasi kinerja lulusan yang dilakukan, maka disarankan beberapa hal, sebagai berikut : kepuasan pengguna alumni terhadap aspek integritas, profesionalisme, kemampuan bekerjasama dalam tim, kemampuan bahasa Inggris, kemampuan komunikasi, penggunaan teknologi informasi, dan pengembangan diri dinilai baik oleh pengguna, namun dilihat prosentasenya aspek kemampuan bahasa Inggris merupakan prosentase terendah meskipun masih tergolong baik. Oleh karena itu, pihak Universitas melalui program studi harus menindaklanjuti hasil ini agar aspek tersebut dapat ditingkatkan.

Lampiran

INSTRUMEN EVALUASI KINERJA LULUSAN
UNIVERSITAS PERSADA INDONESIA YAI
TAHUN 2016

Nama Pimpinan : _____

Jabatan : _____

Nama Alumni : _____

Jabatan : _____

No	Aspek	SB	B	C	K
1	Integritas	④	③	②	①
2	Profesionalitas	④	③	②	①
3	Kerjasama dalam tim	④	③	②	①
4	Kemampuan bahasa Inggris	④	③	②	①
5	Kemampuan komunikasi	④	③	②	①
6	Penggunaan teknologi informasi	④	③	②	①
7	Pengembangan diri	④	③	②	①

Lampiran 2

Frequencies

Integritas (etika & moral)

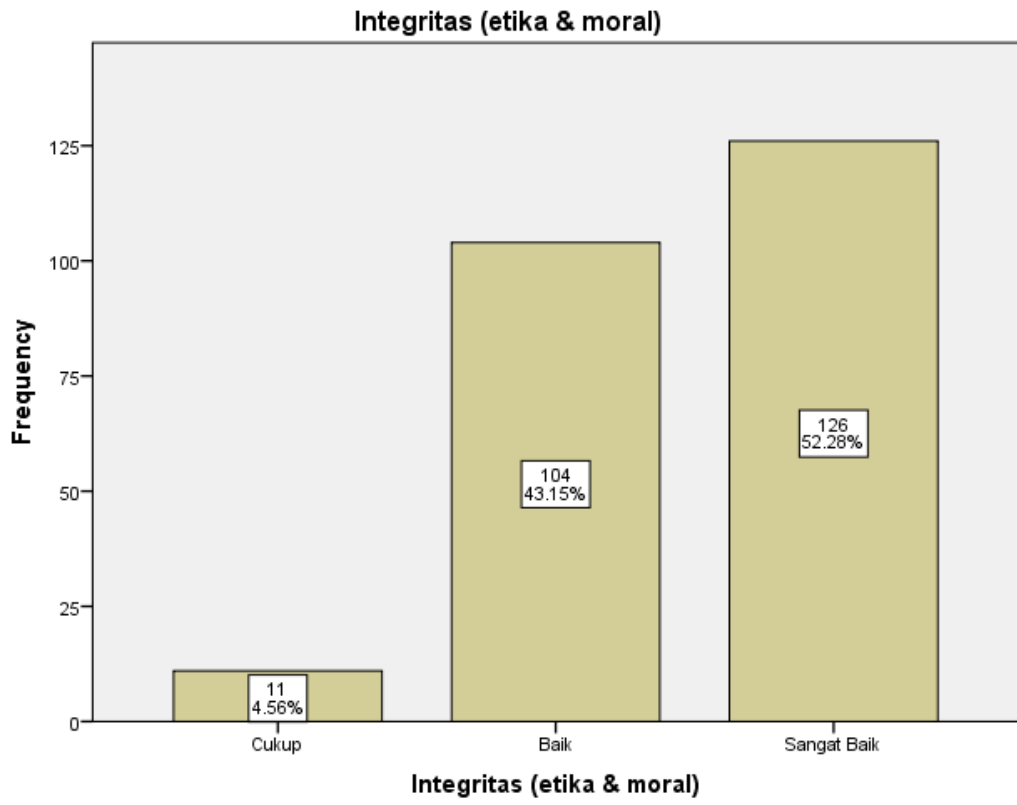
Statistics

Integritas (etika & moral)

N	Valid	241
	Missing	0

Integritas (etika & moral)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup	11	4.6	4.6	4.6
	Baik	104	43.2	43.2	47.7
	Sangat Baik	126	52.3	52.3	100.0
Total		241	100.0	100.0	



Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme)

Statistics

Keahlian berdasarkan bidang ilmu
(profesionalisme)

N	Valid	241
	Missing	0

Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Cukup	8	3.3	3.3	3.3
Baik	86	35.7	35.7	39.0
Sangat Baik	147	61.0	61.0	100.0
Total	241	100.0	100.0	

Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme)



Kerjasama dalam tim

Statistics

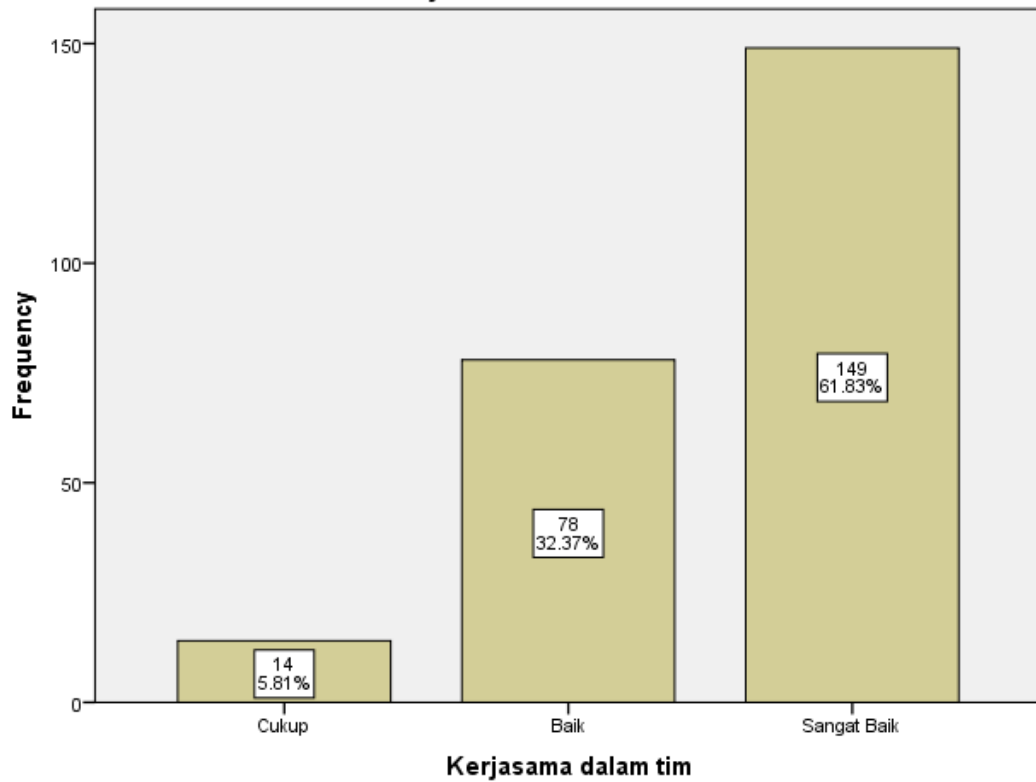
Kerjasama dalam tim

N	Valid	241
	Missing	0

Kerjasama dalam tim

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup	14	5.8	5.8	5.8
	Baik	78	32.4	32.4	38.2
	Sangat Baik	149	61.8	61.8	100.0
Total		241	100.0	100.0	

Kerjasama dalam tim



Kemampuan Bahasa Inggris

Statistics

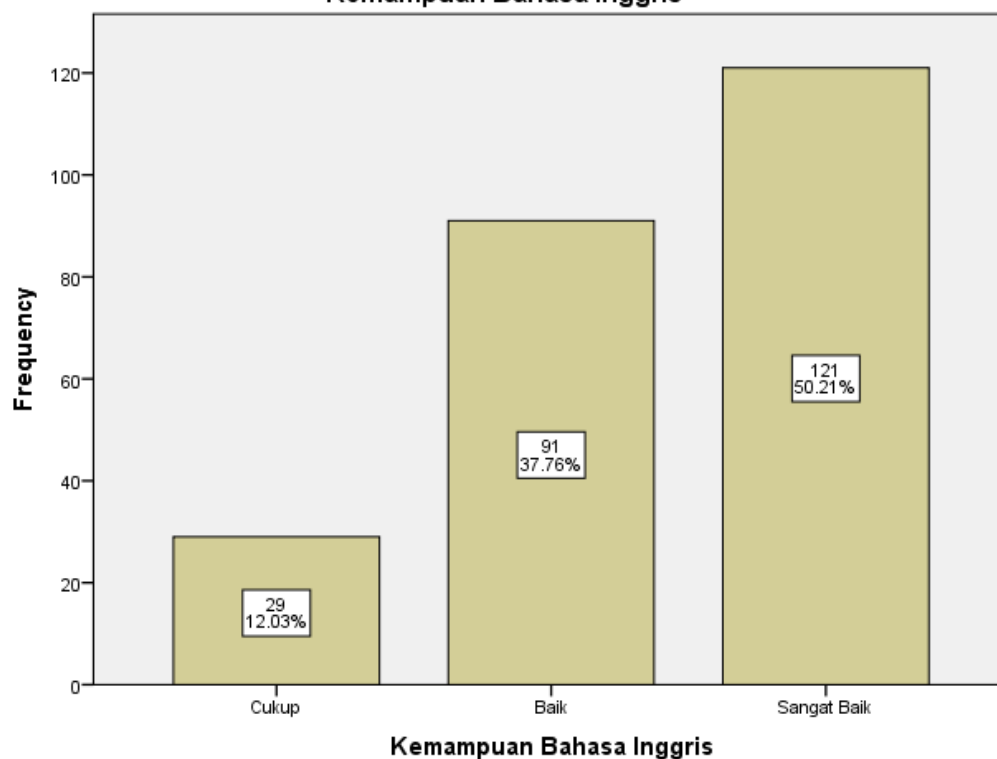
Kemampuan Bahasa Inggris

N	Valid	241
	Missing	0

Kemampuan Bahasa Inggris

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup	29	12.0	12.0	12.0
	Baik	91	37.8	37.8	49.8
	Sangat Baik	121	50.2	50.2	100.0
Total		241	100.0	100.0	

Kemampuan Bahasa Inggris



Komunikasi

Statistics

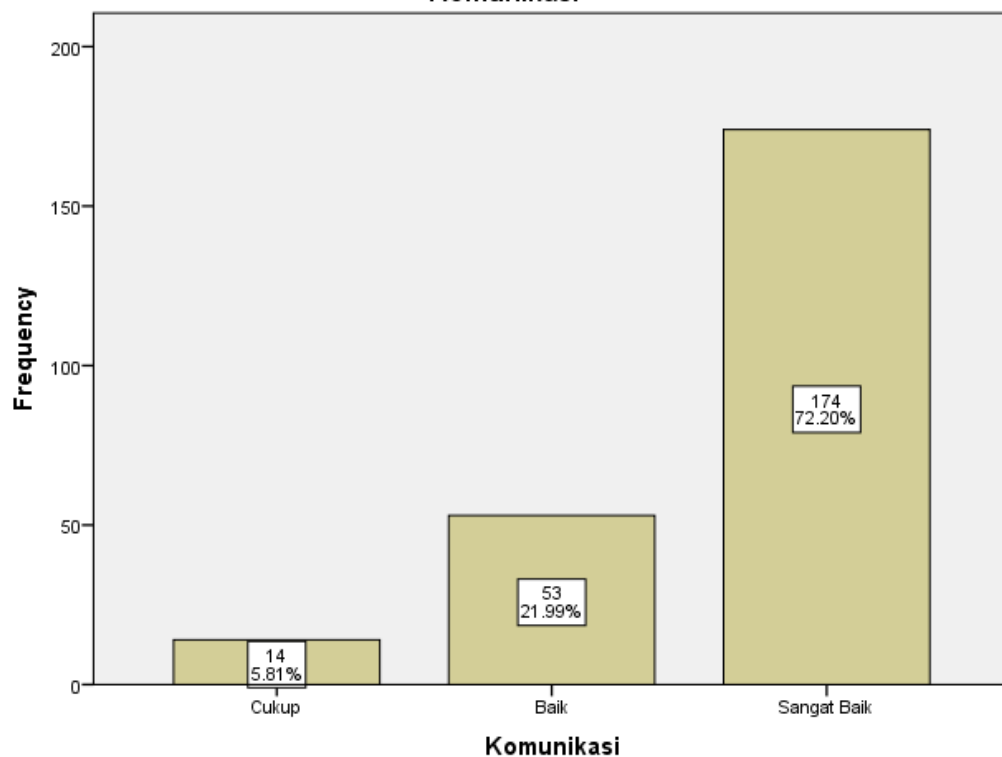
Komunikasi

N	Valid	241
	Missing	0

Komunikasi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup	14	5.8	5.8	5.8
	Baik	53	22.0	22.0	27.8
	Sangat Baik	174	72.2	72.2	100.0
Total		241	100.0	100.0	

Komunikasi



Penggunaan teknologi informasi

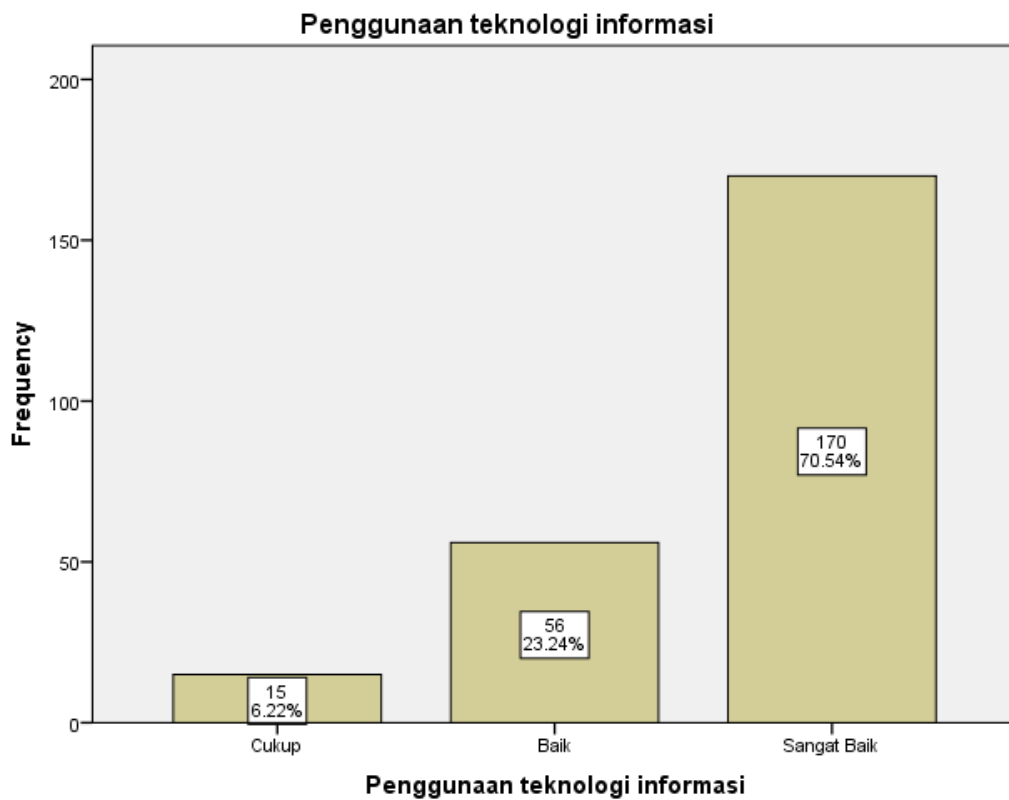
Statistics

Penggunaan teknologi informasi

N	Valid	241
	Missing	0

Penggunaan teknologi informasi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup	15	6.2	6.2	6.2
	Baik	56	23.2	23.2	29.5
	Sangat Baik	170	70.5	70.5	100.0
	Total	241	100.0	100.0	



Pengembangan diri

Statistics

Pengembangan diri

N	Valid	241
---	-------	-----

Missing	0
---------	---

Pengembangan diri

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Cukup	18	7.5	7.5	7.5
	Baik	86	35.7	35.7	43.2
	Sangat Baik	137	56.8	56.8	100.0
	Total	241	100.0	100.0	

Pengembangan diri

